



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

11 мая 2021 года

Дело № А45-1653/2021

резюлютивная часть решения объявлена 26 апреля 2021 года  
в полном объеме решение изготовлено 11 мая 2021 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рубекиной И.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Коваленко К.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Сибирские ресурсосберегающие технологии" (ОГРН: 1025403912324, ИНН: 5410134455), г. Новосибирск к Западно - Сибирскому межрегиональному управлению государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (ОГРН: 1175476083254, ИНН: 5404062650), г. Новосибирск о признании незаконным и отмене постановления от 11.01.2021 № 002062

при участии представителей сторон:

от заявителя: Ермакова А.В. по доверенности от 01.02.2019, паспорт, диплом, Ермаков С.А. по доверенности от 01.03.2021, паспорт;

от заинтересованного лица: Жиглов В.В. по доверенности от 22.01.2021, паспорт, диплом, Злобина Н.В. по доверенности от 08.10.2020 паспорт, копия диплома,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Сибирские ресурсосберегающие технологии" (далее-заявитель, общество, ООО «СРТ»)

обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением к Западно-Сибирскому межрегиональному управлению государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – заинтересованное лицо, административный орган, Западно-Сибирское МУГАДН) о признании незаконным и отмене постановления от 11.01.2021 № 002062, которым заявитель привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, письменных пояснениях.

Представитель заинтересованного лица требования не признал, поддержал позицию, изложенную в отзыве.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, суд установил следующие фактические обстоятельства.

17.12.2020 в 07 час. 30 мин., по адресу: г. Новосибирск, ул. Д. Шамшурина, 43а, на основании приказа Западно-Сибирского МУГАДН №04/2 от 30.09.2020 «Об утверждении планового (рейдового) задания» главным государственным инспектором Соловьевым Н.А. при осуществлении государственного надзора в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта проведён плановый (рейдовый) осмотр транспортного средства в процессе его эксплуатации.

Осмотрен автобус марки ГОЛА352911-0000011 государственный регистрационный знак 0585УУ59, под управлением водителя Ардалионова Ю.В..

В результате осмотра автобуса установлено, что на транспортном средстве осуществлялась перевозка пассажиров по межрегиональному регулярному маршруту: «г. Новосибирск - г. Белово» включающему в себя остановочный пункт «Вокзал «Новосибирск-Главный»» без карты маршрута регулярных перевозок.

Водителем Ардалионовым Ю.В. была представлена карта маршрута регулярных перевозок серии МТРФ №013858. Карта оформлена на маршрут «г. Новосибирск - г. Белово», порядковый номер 625, регистрационный номер в реестре 54.42.013.

Результаты осмотра зафиксированы в акте планового (рейдового) осмотра транспортного средства (ТС) от 17.12.2020 с приложением фотоматериалов, фотографий карты серии МТРФ №013858, свидетельства о регистрации ТС, водительского удостоверения, путевого листа, билета, скриншота сведения с сайта ФБУ «Росавтотранс».

На основании указанного акта, приложенных к нему материалов составлен протокол об административном правонарушении от 23.12.2020 №002062 с указанием, что подъезд к остановочному пункту «Вокзал «Новосибирск-Главный», расположенному на улице Д. Шамшурина, 43а г. Новосибирска, осуществляется по улице Ленина.

В реестре маршрутов (межрегионального сообщения), размещенном в открытом доступе на официальном сайте ФБУ «Росавтотранс» в сети «Интернет», содержатся сведения о маршруте №625 «г. Новосибирск - г. Белово», регистрационный номер в реестре 54.42.013. Согласно реестру, данный маршрут проходит по следующим улицам г. Новосибирска: Красный пр-т, ул. Кирова, ул. Никитина, Гусинобродское шоссе.

Улицы Ленина и Д.Шамшурина по маршруту отсутствуют.

Аналогичные сведения о маршруте №625 «г. Новосибирск — г. Белово», регистрационный номер в реестре 54.42.013 размещены на официальном Интернет-ресурсе Министерства транспорта Российской Федерации (<https://mintrans.gov.ru/documents/8/11093?type=8>).

Исходя из указанного, административным органом сделан вывод о том, что предъявленная водителем Ардалионовым Ю.В. карта маршрута регулярных перевозок серии МТРФ №01385 на маршрут «г. Новосибирск - г. Белово» не соответствует маршруту, по которому фактически осуществлялась перевозка

пассажиров 17.12.2020 на автобусе ГОЛА352911-0000011 с государственным регистрационным знаком 0585УУ59.

11 января 2021 года временно исполняющим обязанности начальника отдела автотранспортного надзора и контроля международных автомобильных перевозок по Новосибирской области Западно-Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Семеновым Н.В. было вынесено постановление № 002062 по делу об административном правонарушении, которым общество с ограниченной ответственностью "Сибирские ресурсосберегающие технологии" признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ), и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ установлена административная ответственность за использование для осуществления регулярных перевозок пассажиров автобуса, трамвая или троллейбуса при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок в случае, если наличие такой карты является обязательным, - в виде административного штрафа на водителя в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - трехсот тысяч рублей.

Объектом данного правонарушения выступают общественные отношения в сфере законодательного регулирования порядка использования автобуса, трамвая или троллейбуса.

Объективная сторона правонарушения заключается в использовании для осуществления регулярных перевозок пассажиров автобуса, трамвая или троллейбуса при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.

Субъектом правонарушения является лицо, осуществляющее регулярные перевозки пассажиров автобуса, трамвая или троллейбуса при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.

Отношения по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, в том числе отношения, связанные с допуском хозяйствующих субъектов к осуществлению регулярных перевозок, использованием для осуществления регулярных перевозок объектов транспортной инфраструктуры, а также с организацией контроля за осуществлением регулярных перевозок регулируются положениями Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 220-ФЗ).

В целях обеспечения доступности транспортных услуг для населения уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные органы местного самоуправления устанавливают муниципальные маршруты регулярных перевозок, межмуниципальные маршруты регулярных перевозок, смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок для осуществления регулярных перевозок по регулируемым тарифам (часть 1 статьи 14 Федерального закона N 220-ФЗ).

В соответствии с частью 8 статьи 14 Федерального закона N 220-ФЗ государственный или муниципальный заказчик выдает на срок действия государственного или муниципального контракта карты маршрута регулярных перевозок в соответствии с максимальным количеством транспортных средств, необходимых для исполнения соответствующего контракта.

Наряду с указанными в части 1 статьи 14 Федерального закона N 220-ФЗ маршрутами регулярных перевозок уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные органы местного самоуправления устанавливают смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок, межмуниципальные маршруты регулярных перевозок, муниципальные маршруты регулярных перевозок для осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам (часть 1 статьи 17 Федерального закона N 220-ФЗ).

Право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальному (межмуниципальному, смежному) маршруту регулярных перевозок подтверждается свидетельством об осуществлении перевозок по соответствующему маршруту регулярных перевозок и картами соответствующего маршрута регулярных перевозок (часть 2 статьи 17 Федерального закона N 220-ФЗ).

Карта маршрута регулярных перевозок представляет собой документ, содержащий сведения о маршруте регулярных перевозок и транспортном

средстве, которое допускается использовать для перевозок по данному маршруту (пункт 20 части 1 статьи 3 Федерального закона N 220-ФЗ).

В силу положений части 3 статьи 17 Федерального закона N 220-ФЗ карта муниципального маршрута регулярных перевозок, межмуниципального маршрута регулярных перевозок, смежного межрегионального маршрута регулярных перевозок выдается на каждое транспортное средство, используемое для регулярных перевозок по соответствующему маршруту.

Водитель транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, обязан иметь при себе и представлять для проверки должностным лицам органа государственного транспортного контроля карту маршрута регулярных перевозок (часть 3 статьи 35 Федерального закона N 220-ФЗ).

Таким образом, карта маршрута является обязательным документом, подтверждающим законное право на осуществление перевозок по соответствующему маршруту, и только при ее наличии лицо имеет право использовать транспортное средство для осуществления регулярных перевозок пассажиров по определенному маршруту.

Согласно части 2 статьи 3 Закона № 220-ФЗ понятия "маршрут регулярных перевозок", "остановочный пункт", "расписание", "перевозчик", "регулярные перевозки", "перевозки пассажиров и багажа по заказам", "объекты транспортной инфраструктуры" используются в значениях, указанных в Федеральном законе от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (далее - Закон №259-ФЗ).

В статье 2 Закона № 259-ФЗ даны следующие определения понятиям:

- маршрут регулярных перевозок - предназначенный для осуществления перевозок пассажиров и багажа по расписаниям путь следования транспортных средств от начального остановочного пункта через промежуточные остановочные пункты до конечного остановочного пункта, которые определены в установленном порядке;

- остановочный пункт - место остановки транспортных средств по маршруту регулярных перевозок, оборудованное для посадки, высадки пассажиров и ожидания транспортных средств.

Начальный остановочный пункт, а следовательно и маршрут регулярной перевозки по которому 17.12.2020 следовал автобус марки ГОЛА352911-0000011 с государственным регистрационным знаком 0585УУ59 не соответствовали маршруту №625 «г.Новосибирск -г.Белово», регистрационный номер в реестре маршрута 54.42.013, в связи с чем предъявленная водителем Ардалионовым Ю.В. карта маршрута регулярных перевозок серия МТРФ №013858 не являлась документом, содержащим сведения о маршруте по которому фактически осуществлялась регулярная перевозка.

Таким образом, 17.12.2020 на автобусе марки ГОЛА352911-0000011 государственный регистрационный знак 0585УУ59 осуществлялась регулярная перевозка пассажиров и багажа по маршруту: «г. Новосибирск - г. Белово» без карты маршрута регулярных перевозок, чем были нарушены ч.10 ст.4, ст.35, ст. 39 Федерального закона Российской Федерации от 13.07.2015 №220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В ходе подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, выносились определения об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административных правонарушениях от ООО «СРТ» и от ООО «АВТОВОКЗАЛ-ГЛАВНЫЙ», ответ предоставлен в письменном виде от 30.12.2020 №763.

Обществом представлены копии путевого листа от 17.12.2020 №6807, выданного ООО «СРТ» на транспортное средство ГОЛА352911-0000011 государственный регистрационный знак 0585УУ59, маршрут следования - «Новосибирск - Белово»; расписания маршрута «АВ-Новосибирск - Ленинск-Кузнецкий АВ - АВ г. Белово» (приложение №1 к свидетельству серия МТРФ



№000971 об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок), согласно которого остановочным пунктом в г.Новосибирске является - «АВ г. Новосибирск», регистрационный номер остановочного пункта - 54003.

Согласно Реестра остановочных пунктов по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, размещенном на официальный Интернет-ресурс Министерства транспорта Российской Федерации (<https://mintrans.gov.ru/opendata/7705851331-stoppointsmzd>) — под регистрационным номером 54003, зарегистрирован остановочный пункт «АВ г.Новосибирска», место нахождения: 630007 Новосибирская область, г. Новосибирск, Красный проспект, 4.

Данные сведения указывают, что свидетельство серия МТРФ №000971 об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок выдано ООО «СРТ» на маршрут, отличный от того по которому 17.12.2020 на автобусе ГОЛА352911-0000011 государственный регистрационный знак 0585УУ59 осуществлялась регулярная перевозка пассажиров и багажа;

ООО «АВТОВОКЗАЛ-ГЛАВНЫЙ» предоставлены следующие сведения:

- о количестве проданных билетов на рейс по маршруту «ЖД Вокзал Новосибирск-Белово АВ», перевозчик ООО «СРТ», согласно которых проездные билеты на данный маршрут продавались каждый день, в запрашиваемый период, с 01.12.2020 по 25.12.2020, всего продано 157 билетов, что свидетельствует о том, что перевозки с данного начального остановочного пункта ООО «СРТ» осуществляло систематически;

- заверенная копия первого и последнего листов Агентского договора от 01.01.2019 №18-2019 (межрегиональный маршрут), аналогичного представленному ООО «СРТ», заключенного между ООО «Автосервис» и ООО «СРТ», согласно которого ООО «Автосервис» заключает договора перевозки пассажиров и провоза багажа путем текущей и предварительной продажи билетов, багажных квитанций пассажирам на рейсы Перевозчика ООО «СРТ» по тарифам, установленным Перевозчиком, кроме того ООО «Автосервис» оказывает другие услуги ООО «СРТ» связанные с посадкой пассажиров в

автобусы, сдачей багажа и оказанием услуг пассажирам, контролем выполнения расписания Перевозчиком. К Агентскому договору приложены расписания движения автобусов по регулярному автобусному маршруту между субъектами Российской Федерации «Новосибирск - Белово» с временем отправления от Ж/Д Вокзала, КДП - 07 час. 20 мин., 10 час. 25 мин. Расписания утверждены директором ООО «СРТ» .

Указанные документы и сведения, предоставленные ООО «СРТ» и ООО «АВТОВОКЗАЛ-ГЛАВНЫЙ» исключают возможность трактовки посадки пассажиров водителем Ардалионовым Ю.В. 17.12.2020 в автобус марки ГОЛА352911-0000011 государственный регистрационный знак 0585УУ59, принадлежащий ООО «СРТ» на остановочном пункте «ЖД Вокзал Новосибирск», расположенный по адресу: г.Новосибирск, ул. Дмитрия Шамшурина, 43а как самовольной посадки, а напротив свидетельствует об осуществлении ООО «СРТ» посадки пассажиров, загрузке багажа и осуществления регулярных перевозок по маршруту, начинающемуся с данного остановочного пункта до г. Белово, при этом свидетельством об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии МТРФ №000971 и выданная к нему карта маршрута не соответствует маршруту, по которому фактически 17.12.2020 осуществлялась регулярная перевозка пассажиров и багажа на автобусе ГОЛА352911-0000011 государственный регистрационный знак 0585УУ59.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях общества события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ.

Судом не принимаются доводы общества об отсутствии состава правонарушения, изложенные в заявлении и дополнениях в т.ч. со ссылкой на то, что начальный остановочный пункт АВ «г.Новосибирск» (регистрационный номер 54003) маршрута №625 «г.Новосибирск - г.Белово» исключён из Реестра остановочных пунктов (в связи с закрытием автовокзала на Красном проспекте, 4) - 14 апреля 2020 года, исходя из следующего.

Согласно части 7 статьи 32 Закона №220-ФЗ в случае исключения сведений об остановочном пункте из реестра остановочных пунктов по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или участники договора простого товарищества, которым выдано свидетельство об осуществлении перевозок по межрегиональному маршруту регулярных перевозок, в состав которого включен этот остановочный пункт, вправе использовать для регулярных перевозок иной остановочный пункт на срок до шестидесяти дней, уведомив об этом уполномоченный федеральный орган исполнительной власти и владельцев остановочных пунктов, включенных в состав данного маршрута. Указанные владельцы обязаны разместить эти сведения в остановочных пунктах в целях информирования граждан.

Таким образом, максимально возможный срок, на который, в связи с исключением остановочного пункта АВ «г.Новосибирск» (регистрационный номер 54003) из Реестра остановочных пунктов, ООО «СРТ» имело право использовать иной остановочный пункт при осуществлении регулярных перевозок, составляло 60 дней с 14 апреля 2020 года. Данный срок истек 13.06.2020. Административное правонарушение, за которое ООО «СРТ» было привлечено к административной ответственности, было выявлено 17.12.2020, то есть по истечению ещё 187 дней со дня окончания 60 дневного срока, установленного Законом №220-ФЗ.

Согласно части 8 статьи 32 Закона №220-ФЗ информация об исключении сведений об остановочном пункте из реестра остановочных пунктов по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок размещается на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

В течение десяти дней со дня размещения такой информации на указанном сайте юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или уполномоченный участник договора простого товарищества, которым выдано свидетельство об осуществлении перевозок по межрегиональному маршруту

регулярных перевозок, в состав которого включен этот остановочный пункт, обязаны обратиться в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти с заявлением в письменной форме об изменении данного маршрута.

На официальном Интернет-ресурсе Министерства транспорта Российской Федерации 14 апреля 2020 года была размещена информация об исключении из реестра остановочных пунктов по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок остановочный пункт: - АВ «г. Новосибирск» (регистрационный номер 54003) (<https://mintrans.gov.ru/documents/7/10540>) . Следовательно, в течение 10 дней с 14 апреля 2020 года ООО «СРТ» должно было обратиться с заявлением в письменной форме об изменении данного маршрута.

В судебном заседании представитель ООО «СРТ» пояснил, что заявление об изменении маршрута №625 «г.Новосибирск - г.Белово» было подано обществом в ФБУ «Росавтотранс» 24.08.2020, то есть по истечению значительного периода (132 дня с 14 апреля 2020 года, даты исключения остановочного пункта из реестра), установленных Законом №220-ФЗ для возможного использования другого остановочного пункта. Повторно, после отклонения 28 сентября 2020 года заявления уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ФБУ «Росавтотранс», г.Москва), заявление подано ООО «СРТ» только 18 января 2021 года. Пропуск сроков общество обуславливает объявлением с 30.03.2020 по 08.05.2020 нерабочих дней, а также последующим переводом части сотрудников на дистанционную работу. После отклонения заявления ООО «СРТ» повторно подало его только 18 января 2021 года, что также свидетельствует о пропуске ООО «СРТ» сроков установленных Законом №220-ФЗ. Представитель ООО «СРТ» так же указал на введение на территории Новосибирской области, а также в смежных регионах режима повышенной готовности и подачу 07 декабря 2020 года в порядке статьи 29.1 Закона №220-ФЗ соответствующего уведомления в ФБУ «Росавтотранс» и ООО «Автовокзал-Главный».

Между тем согласно статье 29.1 Закона №220-ФЗ в случае принятия в соответствии с законодательством Российской Федерации мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения или по защите

населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, повлекших ограничение использования отдельных остановочных пунктов маршрута регулярных перевозок, и (или) ограничение использования отдельных участков автомобильных дорог, по которым осуществляется движение транспортных средств по маршруту регулярных перевозок, и (или) существенное сокращение объемов перевозок по маршруту регулярных перевозок, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, уполномоченный участник договора простого товарищества, которым выдано свидетельство об осуществлении перевозок по данному маршруту, вправе на срок действия этих мер принять решение об изменении данного маршрута в отношении пути следования транспортных средств, их класса и (или) характеристик, перечня остановочных пунктов, сокращения количества выполняемых рейсов либо о прекращении осуществления регулярных перевозок по данному маршруту, если иное не предусмотрено указанными мерами.

Остановочный пункт АВ «г. Новосибирск» (регистрационный номер 54003) исключен из реестра остановочных пунктов 14 апреля 2020 года, о чем размещена соответствующая информация Минтранс России, а не ограничен для использования по причине принятия в соответствии с законодательством Российской Федерации мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения или по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в связи с чем ссылка общества на статью 29.1 Закона №220-ФЗ и подача уведомления предусмотренного этой статьей не принимается и не может относиться к рассматриваемой ситуации. Указываемые обществом в настоящем случае причины в силу действующего законодательства не предоставляют права ООО «СРТ» самостоятельно изменять маршрут регулярных перевозок минуя установленную процедуру. Письмо ООО «Автовокзал-Главный» от 17.03.2020 №139 также не подтверждает отсутствие события и состава правонарушения.

По состоянию на 17.12.2020 (дату выявления административного правонарушения) ООО «СРТ» не имело право осуществлять регулярные

перевозки пассажиров и багажа без карты маршрута, которая должна была соответствовать фактическому маршруту регулярной перевозки.

Суд не принимает доводы ООО «СРТ», что перевозки выполнялись по установленному и зарегистрированному в Реестре маршруту №625 «г.Новосибирск - г.Белово» (регистрационный номер в реестре 54.42.013), а не по иному маршруту.

В Реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок, размещенный на официальном Интернет- ресурсе Министерства транспорта Российской Федерации (<https://mintrans.gov.ru/documents/8/11147?type=8>) включены маршруты:

-«ОП «Вокзал «Новосибирск-Главный» - АВ г. Белово», порядковый номер маршрута 3622, регистрационный номер маршрута в реестре 54.42.036;

- «АВ г. Новосибирск - АВ г. Белово», порядковый номер маршрута 625, регистрационный номер маршрута в реестре 54.42.013.

Согласно Онлайн-реестру остановочных пунктов, размещенного на Официальном Интернет-ресурсе Агентства автомобильного транспорта (<https://220fz.rosavtotransport.ru/assets/stations>) остановочный пункт «ОП «Вокзал «Новосибирск-Главный», расположен в г. Новосибирск, ул. Ленина (ориентир - 10 м. от торгового павильона по адресу: ул. Дмитрия Шамшурина, д. 43/1, к.1 в сторону жилого дома по адресу: ул. Ленина, д. 71/ул. Челюскинцев, д. 3), что соответствует месту, где было выявлено административное правонарушение 17.12.2020 (г. Новосибирск, ул. Дмитрия Шамшурина, 43а) и остановочному пункту с которого 17.12.2020 ООО «СРТ» осуществляло перевозки пассажиров и багажа из г.Новосибирска в г.Белово.

Из указанных сведений следует, что маршрут регулярных перевозок, по которому ООО «СРТ» осуществляло 17.12.2020 перевозки должен иметь порядковый номер 3622, а не 625, на который перевозчик получил карту маршрута и указывает на её наличие как факт, свидетельствующий об отсутствие административного правонарушения.

Приказами Минтранса России от 10.11.2015 N 331 и 332 утверждены формы

бланков свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карты маршрута регулярных перевозок (приложение 1 к приказам), а также порядки заполнения бланков свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карты маршрута регулярных перевозок (приложение 2 к приказам).

Согласно пункту 2 Порядка заполнения бланка карты маршрута регулярных перевозок, утвержденного Приказом Минтранса России от 10.11.2015 N 332 "Об утверждении формы бланка карты маршрута регулярных перевозок и порядка его заполнения" в пункте 1 карты маршрута указываются:

- регистрационный номер маршрута регулярных перевозок в соответствующем реестре маршрутов регулярных перевозок;
- порядковый номер маршрута регулярных перевозок;
- наименование маршрута регулярных перевозок.

Порядковый номер маршрута регулярных перевозок присваивается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти или уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, или уполномоченным органом местного самоуправления, установившим данный маршрут.

Наименование муниципального, межмуниципального, смежного межрегионального маршрута регулярных перевозок указывается в виде наименований начального и конечного остановочных пунктов соответствующего маршрута.

Наименование межрегионального маршрута регулярных перевозок (за исключением смежного межрегионального маршрута регулярных перевозок) указывается в виде наименований поселений или городских округов, в границах которых расположены начальный и конечный остановочные пункты по данному маршруту.

Таким образом, из указанного следует, что указание в карте «наименование маршрута» - «г. Новосибирск - г. Белово» используется только в рамках Приказа Минтранса России от 10.11.2015 N 332 "Об утверждении формы бланка карты

маршрута регулярных перевозок и порядка его заполнения". Сам же маршрут следования определен в записи, которая осуществляется в реестре маршрутов, в связи с чем доводы общества об отсутствии нарушения, отклоняется.

В части 1 статьи 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16.1 Постановления от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имелась ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП



РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о наличии вины общества в совершении административного правонарушения, поскольку, являясь профессиональным участником экономической деятельности, осуществляя предпринимательскую деятельность на свой риск, должен знать требования действующего законодательства в сфере организации и осуществления регулярных перевозок и обеспечить их выполнение, то есть соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения действующих норм и правил, что должно было выразиться в соблюдении требований законодательства; в материалах дела отсутствуют сведения о принятии обществом мер по соблюдению вышеуказанных требований законодательства, по недопущению вменяемого правонарушения и невозможности его предотвращения.

Специальными нормами закона установлены правила осуществления регулярных перевозок, согласно которых право на осуществление такой перевозки должно быть подтверждено надлежащей картой соответствующего маршрута регулярных перевозок; водитель транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, обязан иметь при себе карту маршрута регулярных перевозок .

Заявитель, достоверно зная об отсутствии у него таких документов, использовал автобус для осуществления регулярных перевозок пассажиров, хотя имел возможность не использовать автобус для таких перевозок без обязательной карты маршрута.

Ссылка общества на 4 обращения в соответствующий орган за изменением карты маршрута , а также то, что большинство перевозчиков не привели в соответствие (не внесли изменения) в маршруты в связи с закрытием автовокзала на Красном пр.,4 ,процедура изменений длительна и сложна , отклонена судом, поскольку указанные факты не являются обстоятельствами,

исключающими вину общества в совершении административного правонарушения, а названные обращения не являются обстоятельствами, дающими право использовать транспортное средство до изменения карты маршрута.

Таким образом, материалами дела подтверждено наличие в деянии общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении вынесено должностным лицом административного органа в рамках предоставленных полномочий.

Привлечение общества к административной ответственности оспариваемым постановлением осуществлено с соблюдением срока и порядка привлечения к административной ответственности.

Обо всех процессуальных действиях в ходе дела об административном правонарушении лицо, привлекаемое к ответственности, было надлежащим образом извещено.

Суд не выявил существенных процессуальных нарушений, служащих основанием для отмены оспариваемого постановления, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ суд вправе при малозначительности совершенного административного правонарушения освободить лицо от административной ответственности.

Следовательно, применение положений данной статьи является не обязанностью, а правом суда.

В соответствии с пунктом 18 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым

общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Кроме того, в пункте 18.1 Постановления № 10 дополнительно указано, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Общество не представило доказательств существования исключительных обстоятельств, позволяющих расценивать совершенное им правонарушение в качестве малозначительного.

Следовательно, суд не усматривает исключительных оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ.

В силу части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Вместе с тем административное наказание не должно влечь избыточного ограничения прав лица, привлеченного к административной ответственности, носить карательный характер.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 Кодекса при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и

(или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

На основании части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание характер допущенного нарушения и степень вины нарушителя, трудное финансовое положение общества, суд полагает возможным снизить размер назначенного административного штрафа в 2 раза до 150 000 рублей. По мнению суда, указанное наказание согласуется с принципами юридической ответственности (статьи 3.1 и 4.1 КоАП) и соответствует тяжести совершенного обществом правонарушения.

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 -170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Постановление Западно - Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о привлечении общества с ограниченной ответственностью "Сибирские ресурсосберегающие технологии" от 11.01.2021 № 002062 изменить в

части административного наказания, заменив административный штраф в размере 300 000 рублей на штраф в размере 150 000 рублей.

В остальной части в удовлетворении требований отказать.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.А. Рубекина

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 15.04.2020 3:42:37  
Кому выдана Рубекина Ирина Анатольевна